



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-211/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DAGNJA d.o.o. u stečaju, OIB 81807638036, Zagreb, Ribnjak 30, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 23. veljače 2021.

riješio je

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. REPUBLIKA HRVATSKA Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 102.398,97 kn

Drugi viši isplatni red:

1. ČISTOĆA d.o.o., OIB 16912997621, Dubrovnik, Put od Republike 14, u iznosu od 7.524,44 kn
2. INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB 27759560625, Zagreb, Avenija V. Holjevca 10, u iznosu od 12.875,57 kn
3. ALCA ZAGREB d.o.o., OIB 58353015102, Zagreb, Koledovčina 2, u iznosu od 15.101,96 kn
4. DUM SPIRO d.o.o., OIB 77097811296, Split, Bračka 15, u iznosu od 640.182,46 kn,
5. Odvjetnik DOMAGOJ DUVANČIĆ, OIB 35290505265, Zagreb, Drenovačka 3, u iznosu od 1.363,24 kn
6. FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 3.150,00 kn,
7. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB 85584865987, Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, u iznosu od 2.534,21 kn,
8. ČISTOĆA d.o.o. OIB 38812451417, Split, Put Mostina 49, u iznosu od 2.831,76 kn,
9. GRAD DUBROVNIK, OIB 21712494719, Dubrovnik, Pred Dvorom 1, u iznosu od 37.465,62 kn,
10. REPUBLIKA HRVATSKA Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 1.761.807,77 kn,
11. GRAD SPLIT OIB 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17, u iznosu od 11.429,60 kn

II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

1. GRAD SPLIT OIB 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17, u iznosu od 22.359,98 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik GRAD SPLIT OIB 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. IVKA BAČIĆ, vlasnik obrta Odsjaj, OIB 49753640456, Stobreč, Ul. A. Šimića 14, u iznosu od 22.336,68 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik IVKA BAČIĆ, vlasnik obrta Odsjaj, OIB 49753640456, Stobreč, Ul. A. Šimića 14., u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke predložiti nastavak parnice koja se vodi pred ovim sudom poslovni broj Povrv-604/2019 u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem suda od 11. studenoga 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 23. veljače 2021. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem.

Stečajni upravitelj dostavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a te tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

Na održanom ročištu nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio tražbine koje je stečajni upravitelj priznao u prvom i drugom višem isplatnom redu.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

Tražbine navedene u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj.

Stečajni upravitelj osporio je u tražbinu stečajnog vjerovnika GRAD SPLIT OIB 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17, u iznosu od 22.359,98 kn. Kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo da stečajni vjerovnik nije dostavio dokumentaciju iz koje proizlazi osporeni iznos tražbine. Za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Stečajni upravitelj osporio je u tražbinu stečajnog vjerovnika IVKA BAČIĆ, vlasnik obrta Odsjaj, OIB 49753640456, Stobreč, Ul. A. Šimića 14, u iznosu od 22.336,68 kn. Kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo da je u tijeku parnični postupak pred ovim sudom poslovni broj Povrv-604/2019. Za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će

vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.). Sukladno odredbi čl. 269. st. 1. SZ-a ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a i čl. 269. st. 1. SZ-a uputio vjerovnike na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice za već pokrenuti parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

Nakon navedenog ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. i čl. 269. st. 1. SZ-a u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 23. veljače 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f7-bb7dd**

Kontrolni broj: **0ef80-37f3b-14dbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.